

01.10.2025

Riigihangete vaidlustuskomisjon
E-post vako@fin.ee

Vaidlustaja Tänavapuhastuse AS
esindaja vandeadvokaat Kristina Uuetoa-Tepper

MENETLUSKULUDE NIMEKIRJAD

ja

RIIGILÕIVUDE TAGASTAMISE TAOTLUSED

vaidlustustes Haabersti Linnaosa Valitsuse hangetes viitenr 298509, 298510

19.09.2025. a esitas Vaidlustaja¹ Hangete ADle vaidlustuse koos menetluste peatamise taotlusega, mis VAKO 22.09.2025. a otsusega liideti ühte menetlusse.

23.09.2025. a seisukohas vaidles Hankija hankemenetluse peatamisele vastu, märkides: „Vaidlustuses toodud etteheited hüpoteetilisena ei ole kohased. Hanketeade avaldati 12.09.2025 ning pakkumuste esitamise tähtaeg oli esialgu 29.09.2025 (mida pikendati kuni 01.10.2025) ja seega küsimuste ja vastuste esitamise ajaks jäi 17 päeva (19 päeva), mis peaks olema piisav (sh arvestades 6 päeva vastamise aega), et saada vastused küsimustele, mis puudutavad dilemmat linna heakorraeeskirja täitmisel Haabersti linnaosas asuvatel kitsatel kõnniteedel, liiklusmärkide paigaldamist vastavalt vajadusele tagada ohutus ning kloriidide kasutamise eelduste täidetavust.“ VAKO on võimalik vaidlustuste põhjal veenduda, et vaidlustuste esemeks ei ole mitte üksnes eeltoodud, vaid oluliselt suurem ring AD tingimusi. Veelgi enam. Olukorras, kus Hankija hinnangul oleks olnud justkui võimalik lahendada ADga seotu küsimuste-vastustega, ei andnud Hankija RHRI vahendusel mingeid selgitusi, samuti ei reserveerinud endale vastavat võimalust pakkumuste esitamise tähtaja pikendamisega.

24.09.2025. a otsusega peatas VAKO Hangete menetlused.

25.09.2025. a palus Hankija pikendada vaidlustustele vastamise tähtaega kuni 29.09.2025. a-ni põhjendades, et „kaebusest tulenevalt on vajadus konsulteerida valdkonna spetsialistidega riigihangete alusdokumentides muudatuste tegemise vajalikkuse üle“. VAKO rahuldas Hankija taotluse.

29.09.2025. a otsusega tunnistas Hankija Hanked kehtetuks. Vaidlustaja leiab, et tegemist ei ole olukorraga, kus seoses Hangete kehtetuks tunnistamisega oleks põhjendatud jätta vaidlustusmenetlustes kantud õigusabikulud vaidlustaja kanda.

Vaidlustaja hinnangul ei ole Hankija esitanud ühtegi argumenti, mis saaks veenda, et Hangete kehtetuks tunnistamine ei ole tulenenud vaidlustuse esitamisest RHS § 198 lg 5¹ mõistes.

- 29.09.2025. a korralduse nr T-21-1/25/48 põhjendused piirduvad viitega, mille kohaselt „hankemenetluse toimumise ajal on saanud teatavaks asjaolud, mis välistavad hankemenetluse lõpuleviimise hanke alusdokumentides toodud tingimustel.“
- Otsuse VAKOle edastamise kaaskirjas põhjendustes on märgitud, et Hangete ADdele on

¹ Siin ja edaspidi lühendid vastavalt vaidlustustele

tehtud vaidlustustes hulgaliselt etteheiteid. Hankija ei ole esitanud kõnealuste etteheidete osas ühtegi sisulist vastuargumenti. Hankija leiab, et lõplikuks võib kujuneda alles kõrgema astme kohtu lahend, kuid siis võib olla hangitava teenuse vajadus juba käes või isegi möödunud, mistõttu ei oleks Hangete menetlustel enam mõtet.

- Vaidlustaja juhib tähelepanu, et vastavalt AD nn üldosa p-le 2.2 oli teenuse osutamise algusajaks 15.10.2025. a. „Juhul, kui lepingu sõlmimise viibimise tõttu, sh tulenevalt käesoleva hankemenetlusega seonduvatest võimalikest vaidlustus- ja kohtumenetlustest, ei ole võimalik teenuse osutamisega alustada käesolevas punktis nimetatud kuupäeval, alustatakse teenuse osutamist hankija poolt nimetatud kuupäeval pärast viivitust põhjustanud asjaolu äralangemist. Sellisel juhul lükatakse edasi ka lepingu lõppkuupäeva perioodi võrra, mille osas teenuse osutamine viibis. Vastavad muudatused lepingu projektis on lubatud ning ei ole hankelepingu muutmise RHS tähenduses.“
- DHSi eesmärgiks on hooldustööd neljal hooldusperioodil, milleks on linna eelarves planeeritud 40 miljonit eurot. Hankijal ei saa ilmselgelt puududa vajadus Hangete objektiks oleva teenuse järgi.
- ADs oli nähtud ette, et teenuse osutamise algusaeg 15.10.2025. a võib edasi lükkuda, samuti sõnaselge regulatsioon, et vastaval juhul pikeneb teenuse osutamise periood (AD järgi 7 kuud ehk siis vastavalt perioodi algusega 15.10.2026. a).
- Asjaolu, et sarnase teenuse osutamisega alustamine 15.10.2025. a ei ole vältimatu, kinnitab nt analoogne Kesklinna linnaosa hange viitenr 300229, milles hooldusperiood pidi algselt algama alles 01.12.2025. a, mida nüüd lükatakse edasi kuni 15.01.2026. a-ni.

Menetluskulude nimekiri

Eeltoodust tulenevalt palub Vaidlustaja mõista Haabersti Linnaosa Valitsuselt, seoses vaidlustuste menetluse lõpetamisega RHS § 197 lg 1 p-ti 8 alusel, välja kulud õigusabile **2200 eurot**, mahus 10 tundi, tunnihinnaga (km-ta) 220 eurot (mis jaguneb mõlema Hanke vahel võrdselt ehk kumbagi Hanke kohta 5 tundi):

- vaidlustuste koostamine koos hankemenetluste peatamise taotlusega, sh tutvumine Hangete ADga, positsiooni kujundamine ja jooksev infovahetus kliendiga – 8,4 tundi;
- tutvumine VAKO teadetega (liitmine, seisukohtade nõue Hankijale), infovahetus kliendiga – 0,1 tundi;
- tutvumine VAKO otsusega hankemenetluse peatamise kohta, infovahetus kliendiga – 0,1 tundi;
- tutvumine VAKO teatega, millega pikendati Hankijale vastamise tähtaega, infovahetus kliendiga – 0,1 tundi;
- tutvumine VAKO nõudega (menetluskulude nimekirjade esitamine), Hankija otsusega hankemenetluste kehtetuks tunnistamise kohta ning Hankija kaaskirjaga, samuti Hankija seisukohaga menetluse peatamise kohta ning taotlusega vaidlustustele vastamise tähtaja pikendamiseks ning käesoleva seisukoha ja menetluskulude nimekirja koostamine (ei sisalda riigilõivude tagastamise taotluste ajakulu) – 1,3 tundi.

Vaidlustaja kinnitab, et kõik eeltoodud kulud on seotud vaidlustusmenetlusega. Vaidlustaja märgib eraldi, et kuigi olemuslikult on DHSi alusel korraldatud hanked sarnased, ei ole hangete dokumendid identsed vormiliselt ega ka sisuliselt – nt mõnes hankes sisaldub tehniline kirjeldus hankelepingus, mõnes hankes on koostatud hankeleping ja tehniline kirjeldus eraldi, mõnes hankes on hankelepingu tingimustena kasutatud üld- ja eritingimusi, lisaks on erinevad hankijad muutunud erinevate tingimuste sisu, mille tõttu on iga DHSi alusel korraldatud hanke puhul tulnud

vaidlustuse esitamisega seotult positsiooni kujundamiseks ning vaidlustuse koostamiseks kontrollida üle kogu konkreetse hanke alusdokumentatsioon, aga samuti pidada infovahetust kliendiga. Käesoleval juhul on vaidlustuse koostamisega seotud ajakulu ühe vaidlustuse kohta 4,2 tundi üksnes põhjusel, et konkreetsetelt Hangete tingimused, sh AD dokumentide ülesehitus, on sarnased.

Riigilõivude tagastamise taotlused

Vaidlustaja palub VAKOI seoses vaidlustusmenetluste lõpetamisega RHS § 197 lg 1 p 8 alusel kooskõlas RLS § 15 lg 1 p-ga 5 ja § 12 lg-ga 1 otsustada tagastada:

- 1) Tänavapuhastuse AS (registrikood 10346917) poolt 19.09.2025. a ASs SEB Pank olevalt arvelduskontolt nr EE501010220004135013 Rahandusministeeriumi arvelduskontole ASs SEB Pank nr EE891010220034796011 viitenumbriga 2900082126 tasutud riigilõiv summas **640 eurot** (selgitusega „Tänavapuhastuse AS vaidlustus riigihankes viitenr 298509“). Tagastatav rahasumma kanda Tänavapuhastuse AS arvelduskontole nr EE501010220004135013 ASs SEB Pank (maksekorraldus sisaldub vaidlustusasja toimikus);
- 2) Tänavapuhastuse AS (registrikood 10346917) poolt 19.09.2025. a ASs SEB Pank olevalt arvelduskontolt nr EE501010220004135013 Rahandusministeeriumi arvelduskontole ASs SEB Pank nr EE891010220034796011 viitenumbriga 2900082126 tasutud riigilõiv summas **640 eurot** (selgitusega „Tänavapuhastuse AS vaidlustus riigihankes viitenr 298510“). Tagastatav rahasumma kanda Tänavapuhastuse AS arvelduskontole nr EE501010220004135013 ASs SEB Pank (maksekorraldus sisaldub vaidlustusasja toimikus).

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristina Uuetoa-Tepper
Vandeadvokaat